



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 9. března 2023
UKPF/128691/2023

Zápis z 2. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy konaného dne 9. března 2023

Přítomni: Beran, Hurychová, Kudrna, Říha, Sedláček, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Vyskočilová, Wintr, Brída, Gangur, Chmela, Linzer, Milichovský, Nedzbała, Stoilov, Vítovec, Vráblíková, Wenkeová

Omluveni:

Hosté: Antoš, Boháč, Gerloch, Hájek, Honusková, Míka, Sojka

Zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117, zahájil kol. **prof. Wintr**. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný, neboť je přítomno alespoň 6 akademických pracovníků a alespoň 5 studentů.

Kol. **prof. Wintr** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 1. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznesl. Zápis z 1. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem. Dále navrhl změny v procesu zveřejňování zápisu ze zasedání AS PF UK, které by měly přispět k větší transparentnosti jednání senátu. **Kol. Linzer** vysvětlil podrobnosti navrhovaného řešení. **Kol. doc. Kudrna** upozornil stran zveřejňování předběžných verzí zápisu na možná rizika. **Prof. Boháč** seznámil AS PF UK s předešlou praxí.

Kol. **prof. Wintr** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 1. zasedání AS PF UK. Po dohodě s dr. Sedláčkem, předsedou ekonomické komise, navrhl zařazení bodu 3a. Návrh na jmenování členů ekonomické komise.

Navržený program 2. zasedání AS PF UK:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Plán realizace strategického záměru na rok 2023
3. Návrh na jmenování členů a náhradníků disciplinární komise
- 3a. Návrh na jmenování členů ekonomické komise
4. Akreditace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem
5. Prodloužení oprávnění k uskutečňování studijního programu Právo a právní věda (SP2) na dostudování stávajících studentů
6. Žádost o souhlas s převodem finančních prostředků mezi fondy
7. Diskuse o financování vysokých škol
8. Různé

Program byl jednomyslně schválen. Dále kol. **prof. Wintr** informoval o tom, že je nutné ustanovit komisi pro tajné hlasování o bodu 3.

Usnesení č. 2/1:

„AS PF UK ustanovuje komisi pro tajné hlasování ve složení kol. Chmela, kol. dr. Říha a kol. Vítovec.“

(19 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **prof. Wintr** uvedl bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který rozdělil své úvodní slovo do 11 bodů, ve kterých seznámil AS PF UK s následujícím:

- V prvním bodu seznámil AS PF UK s posunem v otázce financování vysokých škol. Konkrétně informoval, že především obdržela fakulta z UK první návrh rozpisu příspěvku a dotace na fakultu, ze kterého vyplývá, že příspěvek narostl o 9 milionů, nicméně 6 mil. Je účelově vázáno na zvýšené ceny energií. V návaznosti na to slíbil, že se fakulta bude maximálně snažit o navýšení mezd. Upozornil, že 21. března 2023 proběhne setkání „Jakou chceme fakultu“ zaměřené na otázku financování a odměňování.
- Ve druhém bodu opětovně upozornil na fungování fakultní platformy Nenech to být (NNTB). Uvedl, že došlo k aktualizaci osob, kterým je možné posílat podněty. Konkrétně byly nově zařazeny kol. dr. Hurychová jako zástupkyně učitelské části senátu a jako zástupkyně studentské části senátu kol. Vráblíková. Požádal, aby senátoři připomínali existenci a fungování této platformy.
- Dále seznámil AS PF UK s posunem stran jmenování vedoucích kateder. Došlo ke jmenování prof. Kuklíka vedoucím Katedry právních dějin na druhé funkční období. V tomto roce má v plánu AS PF UK předložit 3 návrhy na jmenování vedoucích kateder. Jde o jmenování Mgr. Radka Jenčeka vedoucím Katedry tělesné výchovy na druhé funkční období, jmenování doc. Marka Antoše vedoucím Katedry ústavního práva na druhé funkční období a jmenování vedoucího Katedry jazyků, kde nejprve bude vypsáno výběrové řízení.
- Dále uvedl, že probíhají práce na kariérním řádu. Aktuálně probíhá vypořádání připomínek k dříve zveřejněnému věcnému řešení, které bylo představeno v lednu. Následně by návrh chtěl podrobit debatě v akademické obci a projednat návrh na výjezdním zasedání AS PF UK.
- V pátém bodu seznámil AS PF UK s posunem v otázce doktorského studia. Proběhlo první zasedání Koordinační rady doktorského studia. Hlavním bodem programu byla reforma doktorského studia, zasedání se zúčastnil také prorektor pro vědeckou činnost, prof. Křišťoufek.
- Prof. Boháč ocenil úsilí osob, které se podílely na zajištění řádného průběhu zápisu předmětů v „SISu“. Vyjádřil radost z toho, že se podařilo dosáhnout konkrétních kroků na úrovni fakulty a rektorátu.
- Dále informoval AS PF UK o vývoji v otázce písemné podoby SZK. Informoval, že dojde k projednání POS Legislativní komisí AS UK. Na fakultní úrovni aktuálně probíhají debaty ohledně podoby písemných částí a aktualizace studijního plánu.
- V osmém bodu prof. Boháč informoval AS PF UK o fungování Asociace právnických fakult. V současnosti asociace plánuje přistoupení k memorandu o spolupráci s Jednotou českých právníků a profesními komorami. Díky němu by se asociace, resp. fakulta, mohla podílela na přípravě právnických sjezdů.

- Dále informoval o průběhu prací na projektové dokumentaci týkající se rekonstrukce fasády a oken. Tyto práce by měly pokračovat až do příštího roku. Zároveň probíhají práce na zajištění financování a další navazující kroky. Dále upozornil, že proběhl odběr vzorků fasády za účelem zpracování projektové dokumentace.
- V dalším bodu prof. Boháč informoval o průběhu oprav kotelny. V létě má probíhat 3. fáze, v níž má dojít k výměně hlavic radiátorů v budově. Ta by měla přispět k větší efektivnosti systému. V souvislosti s tím uvedl, že za leden fakulta zaplatila o 56 % více za plyn než loni. Informoval také, že v důsledku opatření došlo k poklesu spotřeby elektrické energie.
- V posledním bodu informoval, že došlo k opravě a zprovoznění páternosteru, který by od příštího týdne již měl běžet ve standardním režimu. Celá částka ve výši 130 000,- Kč byla hrazena z pojištění zhotovitele. V souvislosti s tím uvedl, že došlo k instalaci bezpečnostního kamerového systému. V návaznosti na jeho spuštění by mělo dojít k opětovnému vrácení křesílek na chodby fakulty. Dále informoval, že fakulta plánuje na jaře opětovně umístit před budovu lavičky a mělo by dojít také ke zkušebnímu otevření balkonu v 1. patře.

Kol. **prof. Wintř** předal slovo kol. **dr. Stašovi**, aby seznámil AS PF UK s aktualitami z AS UK. Ten uvedl, že plénum bude zasedat až příští týden. Dále informoval, že novela POS naší fakulty bude projednána na tomto, popřípadě na příštím zasedání, a to v závislosti na stavu registrace novely SZŘ UK, o níž aktuálně rozhoduje MŠMT. Kol. **dr. Říha** doplnil, že došlo k personálním změnám na RUK, konkrétně došlo k rezignaci prorektorky pro zahraniční vztahy.

Kol. **prof. Wintř** otevřel rozpravu, v níž se **kol. Gangur** dotázal na to, jak proběhly zimní termíny SZZK. **Prof. Boháč** uvedl, že nedošlo stran úspěšnosti k výkyvu a přislíbil dodání konkrétní statistiky (*pozn. – v pozdějším průběhu zasedání podložil tento závěr konkrétní statistikou*). **Kol. Vítovec** poděkoval, že fakulta letos podpořila výjezdy studentů na Erasmus částkou ze stipendijního fondu a dotázal se na příčinu tohoto konkrétního způsobu financování. **Prof. Boháč** uvedl, že se letos přihlásil větší počet studentů, avšak fakulta neobdržela z RUK dostatek financí na pokrytí výjezdu všech studentů. Proto musela fakulta dofinancovat výjezdy ze stipendijního fondu. Dle jeho názoru se jedná o důležitý signál, že fakulta podporuje výjezdy studentů. Navíc uvedl, že systém financování se odvíjí od počtu studentů, kteří vyjíždějí, a proto by do příštích let měl RUK počítat s větším počtem studentů, kteří z PF UK vyjíždějí.

AS PF UK přijal slovo pana děkana a informace z AS UK tichým souhlasem na vědomí.

2. Plán realizace strategického záměru na rok 2023

Kol. **prof. Wintř** na úvod tohoto bodu předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten uvedl, že fakulta v má v současné době zpracován Strategický záměr na roky 2021-2025. Podle vnitřních předpisů strategický záměr předpokládá pravidelné předkládání Plánů realizace strategického záměru. V plánu realizace strategického záměru na rok 2023 bylo stanoveno 5 priorit:

- Podoba SZZK v magisterském studijním programu
- Odměňování a kariérní řád
- Well-being a nastavení podpory
- Reforma doktorského studia
- Revitalizace budovy fakulty

Dále poděkoval proděkance Honuskové za úsilí, které věnovala vzniku tohoto materiálu. **Dr. Honusková** seznámila AS PF UK s důležitostí strategického záměru a plánů jeho realizace.

Informovala, že k tvorbě materiálu došlo na základě diskusí z úvodu roku 2022 a stanovení priorit na základě debat s proděkany. Vyjádřila přesvědčení, že by větší roli v tvorbě měla hrát také komise pro strategii. Za problematickou označila otázku času schvalování ročního plánu, jelikož by tvorbě mělo předcházet vyhodnocení loňského plánu. Informovala, že je zajišťována realizace plánu i díky tomu, že plán počítá se stanovením odpovědných osob za dílčí úkoly. Za prioritu označila posílení oblasti strategického plánování. V konkrétních detailech ohledně jednotlivých bodů odkázala na možnost dotazů v debatě. Závěrem uvedla, že plán je podstatný zejména proto, aby fakulta veškeré kroky činila postupně a racionálně. Za výhodou považuje také možnost efektivně získávat financování na konkrétní plánované projekty. V závěru poděkovala za pozornost a poprosila o vyjádření podpory dokumentu.

Kol. **prof. Wintr** otevřel rozpravu, v níž kol. **dr. Staša** upozornil na nepřesnou formulaci zužující pojem „akademický pracovník“, který má zahrnovat i některé vědecké pracovníky a některé lektory. Podobnou poznámku měl kol. **doc. Kudrna**. Kol. **Vítovec** se dotázal, zda dojde k vyhodnocování plánů na komisi pro strategii či jiným způsobem. **Dr. Honusková** uvedla, že proces vyhodnocování by měl být postupně zdokonalován, a že by byla ráda, pokud by se na něm co nejvíce podílela právě komise na strategii. Tato otázka bude projednána na příštím zasedání komise.

Usnesení č. 2/2:

„AS PF UK schvaluje Plán realizace strategického záměru fakulty na rok 2023.“

(21 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3. Návrh na jmenování členů a náhradníků disciplinární komise

Kol. **prof. Wintr** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten uvedl, že jeho návrh vychází z návrhu, který obdržel od studentské kurie. Poprosil o podporu návrhu.

Usnesení č. 2/3:

„Akademický senát souhlasí s odvoláním těchto členů disciplinární komise: Pavel Linzer, Jolana Ordeltová a David Ulvr a s odvoláním tohoto náhradníka disciplinární komise: Petr Gangur.“

(21 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Proběhlo tajné hlasování o jmenování členů a náhradníků disciplinární komise.

Usnesení č. 2/4:

„Akademický senát souhlasí se jmenováním těchto členů disciplinární komise: Petr Gangur, Dominik Nedzbala, Petr Milichovský, a se jmenováním těchto náhradníků disciplinární komise: Jonáš Stoilov, Veronika Vráblíková a dr. Martin Adamec.“

(21 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3a. Jmenování členů ekonomické komise

Kol. **prof. Wintř** uvedl bod, pogratuloval dr. Sedláčkovi ke zvolení předsedou ekonomické komise a předal mu slovo. Kol. **dr. Sedláček** uvedl, že na 1. zasedání ekonomické komise vyjádřil zájem o rozšíření řad členů ekonomické komise o externí členy – dr. Petra Tomáška, Jakuba Čecha a dr. Tomáše Sejkory. Požádal AS PF UK o podporu návrhu.

Kol. **prof. Wintř** otevřel rozpravu, do které se přihlásil **kol. Nedzbala**, který navrhl rozšíření řad ekonomické komise o studenta 2. ročníku Lukáše Malého. V návaznosti se kol. **dr. Sedláček** dotázal na motivaci zmíněného studenta ke členství. **Kol. Nedzbala** upřesnil, že Lukáš Malý je členem sociální komise AS UK a věří, že jeho členství by bylo pro komisi přínosem. V návaznosti vyjádřili podporu jmenování Lukáše Malého kol. Linzer, kol. prof. Wintř a kol. dr. Sedláček.

AS PF UK jednomyslně rozhodl procedurálním usnesením, že o tomto bodu bude hlasovat veřejně.

Usnesení č. 2/5:

„Akademický senát PF UK jmenuje JUDr. Petra Tomáška Ph.D., Jakuba Čecha, JUDr. Tomáše Sejkora Ph.D. a Lukáše Malého členy ekonomické komise AS PF UK.

(20 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

4. Akreditace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem

Kol. **prof. Wintř** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten informoval, že oborům Finanční právo a finanční věda, Právní dějiny, Právo životního prostředí, Římské právo, Správní právo a správní věda, Trestní právo, kriminologie a kriminalistika a Ústavní právo a státověda končí akreditace dne 31. 12. 2023 a postup je tak dle harmonogramu na fakultní úrovni. Dále uvedl, že v minulém týdnu vědecká rada vyslovila souhlas s těmito žádostmi. Uvedl, že dle něj žádosti splňují veškeré náležitosti a jsou kvalitně zpracovány, za což poděkoval garantům oborů a kol. Šicnerové.

Kol. **prof. Wintř** otevřel rozpravu, do níž se přihlásil kol. **prof. Beran**. Ten se dotázal, jak na tom fakulta je z hlediska počtu profesorů, které jsou třeba pro akreditování doktorských oborů. **Prof. Boháč** upřesnil, že v těchto sedmi oborech není aktuálně problém. U dalších 7 oborů by se dle něj fakulta do problémů dostat mohla, avšak bude vyvíjena snaha, aby včas proběhla potřebná habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem.

Usnesení č. 2/6:

„Akademický senát vyjadřuje souhlasné stanovisko k podání žádostí o akreditaci habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem v těchto oborech: Finanční právo a finanční věda, Právní dějiny, Právo životního prostředí, Římské právo, Správní právo a správní věda, Trestní právo, kriminologie a kriminalistika a Ústavní právo a státověda.“

(21 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

5. Prodloužení oprávnění k uskutečňování studijního programu Právo a právní věda (SP2) na dostudování stávajících studentů

Kol. **prof. Wintř** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten uvedl, že v současné době má fakulta 3 studijní programy, které konkrétně představil AS PF UK. Zmíněný studijní program „SP2“ je

přechodový v rámci institucionální akreditace a jedná se o studenty s ročníkem nástupu 2019. Uvedl, že při žádosti o uskutečňování tohoto studijního programu došlo k udělení tohoto oprávnění pouze na 5 let, a to ke dni rozhodování rady pro vnitřní hodnocení. Již v tu dobu však bylo jasné, že bude nutné akreditaci prodloužit. Právě proto dochází k podání žádosti o prodloužení oprávnění k uskutečňování studijního programu „SP2“, a to na dostudování stávajících studentů. Datum 31. 12. 2024, k němuž by mělo končit případně prodloužené oprávnění, je zvoleno proto, že k tomuto datu bude končit také studijní program „SP1“. Dohoda s rektorátem je taková, že v návaznosti na to dojde k převedení všech studentů 3 studijních programů do 1 studijního programu (SP3) ovšem s jejich stávajícími plány.

Kol. **prof. Wintr** otevřel rozpravu, do níž se přihlásil kol. **prof. Beran**. Ten se zeptal na problematiku klasifikovaných zápočtů v programech SP1 a SP2. **Prof. Boháč** uvedl, že není problém, pokud budou mít studenti jiné studijní povinnosti v rámci 3 odlišných studijních plánů jednoho studijního programu. Uvedl, že k převodu studentů může dojít opatřením děkana jako tomu bylo dříve u převodu studentů v doktorských studijních programech. Kol. **prof. Beran** se dotázal, zda tento převod bude znamenat pro studenty obligatorní přechod na písemnou státnici. **Prof. Boháč** odpověděl, že nikoliv. Pro studenty by byl pouze prostřednictvím změny studijního plánu nastaven možný „opt-in“. **Kol. Vítovec** se dotázal na možnou změnu garanta studijního programu, jelikož za studenty veškeré problémy tohoto studijního programu jsou řešeny s prof. Boháčem. **Prof. Boháč** uvedl, že veškeré záležitosti řešil v součinnosti se současnou garantkou studijního programu „SP2“ a změna není nutná.

Usnesení č. 2/7:

„AS PF UK souhlasí s podáním žádosti o opětovné udělení oprávnění k uskutečňování studijního programu Právo a právní věda (M0421A220002, tzv. program SP2) na dostudování stávajících studentů.“

(19 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

6. Žádost o souhlas s převodem finančních prostředků mezi fond

Kol. **prof. Wintr** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který uvedl, že se jedná o formální účetně-ekonomickou operaci, která je činěna pravidelně. Upřesnil, že se jedná o příspěvek na dodávku a montáž schodišťové plošiny a dodávku elektrického pohonu invalidního vozíku. Požádal o podporu návrhu.

Usnesení č. 2/8:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s tím, aby prostředky určené na speciální potřeby studentů – příspěvek „F“ – SSP (fond vzdělávací politiky – studenti se speciálními potřebami) převedené z předchozích let do fondu provozních prostředků, byly převedeny do fondu reprodukce investičního majetku, a to ve výši 434.027,00 Kč.“

(20 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

7. Diskuse o financování vysokých škol

Kol. **prof. Wintr** uvedl bod, přičemž zmínil, že navazuje na předchozí zasedání a debatu, která na něm proběhla. Seznámil AS PF UK s navrženým usnesením a požádal předsedu ekonomické komise dr.

Sedláčka k představení stanoviska ekonomické komise. Kol. **dr. Sedláček** uvedl, že ekonomická komise jednoznačně podporuje snahu o zlepšení finančních podmínek. **Prof. Boháč** poděkoval za návrh usnesení v tomto znění. Konstatoval, že na písm. a) návrhu by pravděpodobně panovala shoda napříč všemi vysokoškolskými obory. Ke druhému bodu zmínil, že ačkoliv na něm již shoda napříč obory panovat nemusí, je přesvědčen, že by měl i tento argument zaznít. **Kol. Linzer** vyjádřil návrhu podporu a zmínil, že jej považuje za velmi důležitý signál. Zmínil problém rozdělování prostředků napříč univerzitou a navrhl úpravu formulace usnesení v tomto smyslu. Kol. **dr. Říha** zdůraznil, že je především potřeba po přijetí s usnesením co nejlépe pracovat. Zdůraznil, že některé fakulty potřebují na svou práci nákladné vybavení, avšak dle jeho názoru KEN v současné době tuto náročnost nezohledňuje a vytváří rozdíly v odměňování. Přednášková činnost ex cathedra v jednom oboru není dražší než přednáška v jiném oboru. **Prof. Boháč** uvedl, že si je vědom důležitosti následné práce s přijatým usnesením. Podpořil myšlenku dr. Říhy stran rozlišování rovin akademického výkonu a ekonomické náročnosti v podobě nákupu vybavení. Vyjádřil, že je důležité, aby usnesení také akcentovalo problém ve vztahu k humanitním a příbuzným společenskovedním oborům. Kol. **dr. Sedláček** se dotázal, zda by nebylo vhodnější formulovat stanovisko pouze za AS PF UK. Kol. **prof. Wintr** vyjádřil podporu druhé části návrhu a informoval, že na AS PF UK se obrátily další akademické senáty. Uvedl, že se jedná o společný problém více fakult. **Kol. Brída** vyjádřil podporu dr. Sedláčkovi. Vyjádřil obavu, zda nezapadne stanovisko AS PF UK a zdůraznil nutnost následné práce s usnesením. Kol. **dr. Říha** uvedl, že by bylo vhodné vyjádřit podporu vzniku překlenovacímu mechanismu, který by zajistil dofinancování mezd v oborech, které v posledních letech kopírují jen inflační křivku. Kol. **dr. Staša** podpořil návrh na úpravu usnesení přednesený kol. Linzerem. Kol. **dr. Sedláček** vyjádřil myšlenku, zda změna KENů a růst mezd nejsou různými problematikami, které je třeba odlišovat. **Kol. Linzer** uvedl, že tyto problémy spolu velmi úzce souvisí. **Prof. Boháč** uvedl, že usnesení dle jeho názoru správně míří na nutnost změny problematických KENů. Kol. **prof. Wintr** uvedl, že by dle jeho názoru mělo být vhodné formulovat usnesení tak, aby mířilo na nepoměr prostředků rozdělovaných na mzdy. **Kol. Brída** zopakoval, že je třeba rozlišovat problém mezd a nákladů na potřebné učební vybavení. **Kol. Vítovec** zmínil, že by bylo vhodné zdůraznit, jak velký rozdíl činí KENy v rozdělování prostředků mezi fakulty. Kol. **dr. Sedláček** uvedl, že je třeba se zamyslet nad tím, kdo bude adresátem usnesení a dle toho usnesení formulovat. Kol. **prof. Wintr** odpověděl, že adresátem je nejen univerzita, ale také stát, protože KENy jsou primárně státní. Kol. **dr. Říha** upřesnil, že univerzita v tomto směru při rozdělování prostředků kopíruje státní politiku, ale není to její povinností. Bylo by vhodné zvážit rozdělení prostředků na mzdové prostředky a skutečné provozní náklady v podobě nákladů na učební vybavení. **Kol. Linzer** uvedl, že se jedná o komplexní problém. Zmínil, že je třeba se v krátkodobém horizontu snažit o odstranění nerovnosti způsobenou KENy a v dlouhodobém horizontu se zaměřit na celkovou otázku financování fakulty. Uvedl, že usnesení bude mít více adresátů, což je třeba zohlednit při jeho formulaci. **Kol. Vítovec** se dotázal na to, zda by nebylo vhodné s usnesením pracovat také v součinnosti s profesními komorami, s čímž **prof. Boháč** souhlasil. Kol. **prof. Wintr** navrhl novou podobu usnesení.

Usnesení č. 2/9:

„AS PF UK vyjadřuje nespokojenost s finančním ohodnocením učitelů a vědeckých pracovníků působících v humanitních a příbuzných společenskovedních oborech včetně práva.

AS PF UK požaduje, aby došlo a) k navýšení objemu finančních prostředků pro vysoké školy a b) zvláště k navýšení objemu finančních prostředků pro humanitní a příbuzné společenskovední obory a stanovení takových pravidel pro jejich rozdělování, aby se snížil nepoměr mezi jednotlivými obory při rozdělování finančních prostředků na mzdy, s tím, že jako jeden z

vhodných nástrojů vidí i změnu tzv. KENů (koeficientů ekonomické náročnosti jednotlivých oborů.)“

(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

8. Různé

Kol. **prof. Wintř** otevřel tento bod. Informoval AS PF UK o tom, že byl vybrán druhý zapisovatel AS PF UK, kterým se stal Filip Míka. **Prof. Boháč** informoval, že dojde příští týden k rozeslání informací o výjezdním zasedání AS PF UK. Kol. **prof. Wintř** informoval, že bude kontaktovat předsedu AS FF UK a seznámí jej s dnešním usnesením k otázce financování vysokých škol. **Kol. Brída** informoval, že proběhla schůzka senátorů za 2. ročník s katedrou občanského práva ohledně změny podoby zkoušky z tohoto předmětu. Na schůzce navrhli rozdělení zkoušek na 2 ústní zkoušky – první ústní zkoušky z OPH I. až III. a následné zkoušky z OPH IV. a V. Doplnil, že prof. Elischer přislíbil, že tato otázka bude projednána na zítřejší schůzi katedry. **Kol. Nedzbala** doplnil, že by se jednalo o setrvání na podobě zakončení a upuštění od změny. **Prof. Boháč** uvedl, že by se při změně nemělo nakonec jednat o zkoušku z pěti semestrů. Dle něj je třeba s dalšími diskusemi počkat na rozhodnutí katedry. Zmínil, že není možné měnit podobu zakončení v průběhu semestru z klasifikovaného zápočtu na ústní zkoušku. **Kol. Vráblíková** podpořila snahu kol. Nedzbaly a Brídy. Zmínila, že obě velké změny byly dle jejího názoru zveřejněny v SIS pozdě. Zmínila, že doc. Elischer souhlasil na schůzce se senátory za 3. ročník, že by nebylo logické, pokud by opětovně skládali ústní zkoušku z OPH I.-III. **Prof. Boháč** zopakoval, že není možné měnit zakončení v rámci tohoto semestru. Poděkoval za připomínky a uvedl, že je třeba počkat na to, až tuto otázku projedná katedra občanského práva. Zmínil také, že je třeba v diskusi mít na paměti také plánované změny studijního plánu. **Kol. Brída** uvedl, že jimi navrhovaná změna je napříč ročníkem konsenzuální. **Prof. Boháč** zopakoval, že změna v tomto semestru opravdu není možná a vyloučil, že by se takové změny děly. Uvedl, že vnímá, o jak důležitý problém se jedná. **Kol. Linzer** zmínil, že 23. března proběhne v Celetné kulatý stůl k udržitelnému rozvoji na univerzitě, kde bude diskutována Strategie udržitelného rozvoje na UK.

Zapsal: Pavlíněk

Schválil: Wintř